

Paradigmata programování 1 \diamond poznámky k přednášce

11. Polynomy a stromy

Přednáška tento týden neproběhla. Náhradou jsou dva úkoly na samostudium: polynomy a stromy. Upozorňuji, že kvůli časové tísní jsem kód dostatečně netestoval, takže v něm mohou být drobné chyby.

1 Polynomy

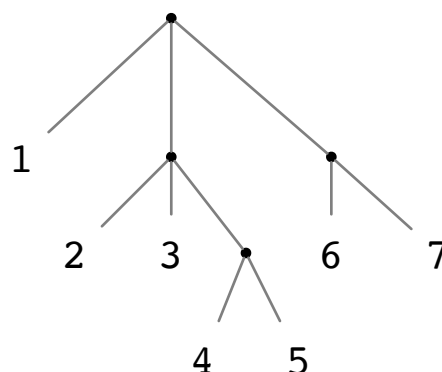
Tuto část si nastudujte z textu [Programy a projekty v jazyku Scheme III](#), kap. 2.6 (str. 40–47).

2 Jednoduché stromy

Viděli jsme, že páry lze použít k reprezentaci datových struktur s dvěma složkami a, pokud použijeme párů více, i k reprezentaci jednoho důležitého typu tzv. lineárních datových struktur: seznamu. Pomocí něj pak můžeme reprezentovat rozličné abstraktní datové struktury, jako například množiny nebo polynomy. Nyní si ukážeme, jak lze páry a seznamy použít k reprezentaci tzv. **stromů**.

Nebudeme se pouštět do obecné definice stromu, ale ukážeme si nejjednodušší způsob, jak strom pomocí párů reprezentovat. *Strom (tree)* zadáme jako seznam *větví (branches)*. Každá větev je buď opět strom, nebo *list (leaf)*, což je cokoli, co není seznam.

Takto si můžeme představit strom daný seznamem (1 (2 3 (4 5)) (6 7)):



Listy stromu nesou data, která strom uchovává. V našem příkladě jsou to hodnoty 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. Každý list tedy má *hodnotu*.

Poučení z minulých přednášek si teď napíšeme konstruktor a selektor pro stromy a listy:

```
(define (make-tree . branches)
  branches)

(define (tree-branches tree)
  tree)

(define (make-leaf value)
  value)

(define (leaf-value leaf)
  leaf)
```

Procedura `make-tree` vytvoří nový strom se zadanými větvemi, procedura `tree-branches` pro daný strom vrátí seznam jeho větví. Procedura `make-leaf` vytvoří list se zadanou hodnotou, procedura `leaf-value` vrátí hodnotu daného listu.

Procedury jsou triviální, protože triviální je reprezentace stromů a listů, ale je dobré si je na začátku napsat a dále se stromy a listy pracovat jako s abstraktními datovými strukturami (tohle jsme už podrobněji zdůvodňovali dříve). I když rozhodnutí v konkrétní situaci je vždy na programátorovi.

Také je dobré si uvědomit, že v této podobě jsou procedury napsány bez jakékoli kontroly správnosti vstupu. Počítáme tedy s tím, že uživatel neudělá chybu. To by v realitě nebylo dostatečné. (Uživatel by mohl udělat chybu například v tom, že by jako argument procedury `make-leaf` použil seznam nebo že by jako argument procedury `tree-branches` nepoužil strom.)

Vytvoření stromu z obrázku pomocí konstruktorů:

```
> (make-tree (make-leaf 1)
             (make-tree (make-leaf 2)
                       (make-leaf 3)
                       (make-tree (make-leaf 4)
                                 (make-leaf 5))))
      (make-tree (make-leaf 6)
                (make-leaf 7)))
(1 (2 3 (4 5)) (6 7))
```

Ze zadaného seznamu stromů nebo listů můžeme vytvořit nový strom pomocí procedury `apply`. Například strom, jehož větve máme uloženy v seznamu `branches`, vytvoříme takto: `(apply make-tree branches)`.

Typový predikát na list (budeme brzy potřebovat):

```
(define (leaf? x)
  (not (or (pair? x) (null? x))))
```

Při psaní procedur na práci se stromy si hezky procvičíme stromovou rekurzi, procedury vyššího řádu, práci se seznamy a vůbec. Následující procedura například zjistí počet listů stromu:

```
(define (leaf-count x)
  (if (leaf? x)
      1
      (apply + (map leaf-count (tree-branches x)))))
```

Součet hodnot listů stromu:

```
(define (tree-sum x)
  (if (leaf? x)
      (leaf-value x)
      (apply + (map tree-sum (tree-branches x)))))
```

Přičtení daného čísla k hodnotám všech listů stromu:

```
(define (tree-add tree-or-leaf val)
  (if (leaf? tree-or-leaf)
      (make-leaf (+ (leaf-value tree-or-leaf) val))
      (apply make-tree (map (lambda (x)
                             (tree-add x val))
                           (tree-branches tree-or-leaf)))))
```

A obecně, aplikace libovolné procedury na hodnoty všech listů stromu:

```
(define (tree-map proc tree-or-leaf)
  (if (leaf? tree-or-leaf)
      (make-leaf (proc (leaf-value tree-or-leaf)))
      (apply make-tree (map (lambda (x)
                             (tree-map proc x))
                           (tree-branches tree-or-leaf)))))
```

Procedura `tree-add` by nyní šla napsat takto:

```
(define (tree-add tree-or-leaf val)
  (tree-map (lambda (x) (+ x val)) tree-or-leaf))
```

Uvedené procedury jsou ovšem zbytečně složité. Můžeme je zjednodušit použitím pomocných procedur. Například u procedury `tree-map`:

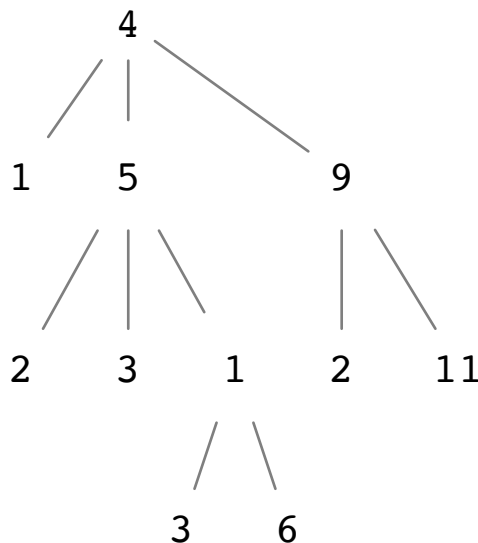
```
(define (tree-map proc tree-or-leaf)
  (if (leaf? tree-or-leaf)
      (tree-map-l proc tree-or-leaf)
      (tree-map-t proc tree-or-leaf)))

(define (tree-map-l proc leaf)
  (make-leaf (proc (leaf-value leaf))))

(define (tree-map-t proc tree)
  (apply make-tree (map (lambda (x)
                        (tree-map proc x))
                        (tree-branches tree))))
```

3 Stromy s hodnotami ve všech uzlech

Teď stromy vylepšíme tak, že hodnoty ponese nejen v listech, ale i ostatních uzlech. Chceme tedy vytvořit vhodnou datovou reprezentaci pro takovéto stromy:



Uděláme to tak, že stromy budeme reprezentovat páry, jejichž *car* bude obsahovat hodnotu kořenového uzlu a *cdr* bude obsahovat seznam větví. Listy nyní můžeme chápat rovněž jako stromy, a to ty, které nemají žádnou větev. Strom na obrázku tedy bude reprezentován seznamem (4 (1) (5 (2) (3) (1 (3) (6))) (9 (2) (11))).

Na tomto místě jsem bez pořádné definice začal používat pojem *uzel*. Věřím, že chápete, co mám na mysli.

Nyní bude zajímavé podívat se, jak je třeba přepsat už napsané procedury na práci se stromy. Některé tady s minimem komentářů uvedu.

Jelikož jsme změnil datovou reprezentaci stromů, je třeba změnit jejich konstruktory a selektory (a jeden selektor přidat):

```
(define (make-tree value . branches)
  (cons value branches))

(define (tree-value tree)
  (car tree))

(define (tree-branches tree)
  (cdr tree))
```

Listy jsou v nové reprezentaci jen speciálním typem stromu. Následující procedury by v principu nebylo nutné psát, ale kvůli úplnosti a zpětné kompatibilitě to uděláme:

```
(define (make-leaf value)
  (make-tree value))

(define (leaf-value leaf)
  (tree-value leaf))

(define (leaf? x)
  (null? (cdr x)))
```

Díky tomu, že jsme jak pro starou, tak pro novou verzi stromů napsali selektory a predikát na list, může procedura `leaf-count` zůstat beze změny:

```
(define (leaf-count x)
  (if (leaf? x)
      1
      (apply + (map leaf-count (tree-branches x)))))
```

Vidíme, jak je výhodné pracovat s abstraktními datovými strukturami čistě pomocí přístupových procedur (konstruktů, selektů, typových predikátů).

Procedura `tree-sum` bude mít jiný význam: sečte hodnoty nejen listů, ale i všech ostatních uzlů. Díky jednotnému chápání listů a stromů bude ovšem jednodušší než dříve:

```
(define (tree-sum x)
  (+ (tree-value x)
     (apply + (map tree-sum (tree-branches x)))))
```

Procedura `tree-map` by v nové verzi měla aplikovat zadanou proceduru na hodnoty všech uzlů (tedy nejen listů jako dříve). Bude rovněž jednodušší:

```
(define (tree-map proc tree)
  (apply make-tree
    (proc (tree-value tree))
    (map (lambda (x)
          (tree-map proc x))
         (tree-branches tree))))
```

(Zde jsme použili obecnější možnost procedury `apply` a aplikovali jsme ji na tři argumenty. Podrobnosti najdete v dokumentaci k této proceduře.)

Otázky a úkoly na cvičení

První část úloh se týká jednoduchých stromů z části 2.

1. Vysvětlete, zda je vhodnější napsat predikát `leaf?` takto:

```
(define (leaf? x)
  (not (list? x)))
```

2. Procedura `leaf-count` vytváří zbytečně nové seznamy prostřednictvím procedury `map`. Upravte ji tak, aby to nedělala. Výhodné je použít na to proceduru `foldr`.
3. Udělejte totéž pro proceduru `tree-sum`.
4. Napište predikát `same-structure?`, který zjistí, zda dva stromy nebo listy mají stejnou strukturu, tj.
 - (a) Musí to být dva stromy nebo dva listy.
 - (b) Pokud jde o dva stromy, musí mít oba stejně dlouhé seznamy větví a odpovídající si větve musí mít opět stejnou strukturu.

Úlohy k části 3:

5. Bude vaše procedura `same-structure?` fungovat správně i na novou verzi stromů?
6. Procedura `tree-sum` je rekurzivní, ale zdá se, že neobsahuje ukončovací podmínku rekurze. Je to správně?

7. Napište proceduru `tree-to-list`, která k danému stromu vrátí seznam hodnot všech jeho uzlů. Prochází vaše procedura strom do hloubky, nebo do šířky? Pokud by jej procházela do hloubky, vrátila by pro strom z posledního obrázku například (je více možností, tato se nazývá *preorder*) seznam (4 1 5 2 3 1 3 6 9 2 11). Průchodem do šířky bychom dostali (4 1 5 9 2 3 1 2 11 3 6). Která z možností je jednodušší na naprogramování? Pokuste se napsat obě.